

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

REC'D 25 JAN 2005

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL PCT



(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA416)	
Demande internationale No. PCT/B 03/05612	Date du dépôt international (jour/mois/année) 24.09.2003 ✓	Date de priorité (jour/mois/année) 25.09.2002 ✓
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C01G9/02		
Déposant SOCIETE INDUSTRIELLE LIEGEOISE DES OXYDES SA ✓		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. ✓  
☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).  
Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 02.04.2004 ✓	Date d'achèvement du présent rapport 24.01.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Siebel, E N° de téléphone +31 70 340-1016 

PCT/B 03/05612

## Formulaire PCT/PEA/409 (Janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/IB 03/05612

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	2-20
	Non:	Revendications	1
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-20
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-20

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**RAPPORT D'EXAMEN**  
**PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

---

Demande internationale n° PCT/IB 03/05612

Il est fait référence aux documents suivants :

D1: FR-A-2 641 268

1. Clarté (Art. 6 PCT).

1.1. Les revendications 1 & 2 présentes ont trait à un produit oxygéné de zinc défini entre autres au moyen du paramètre "indice Flodex". L'utilisation de ce paramètre est considérée, dans le présent contexte, comme menant à un manque de clarté au sens de l'Article 6 PCT. L'utilisation de ce paramètre rend impossible d'effectuer une comparaison significative avec l'état de la technique.

1.2. La même argumentation s'applique mutatis mutandis au sujet de l'utilisation du paramètre "indice de compressibilité" dans la revendication 3.

2. Nouveauté (Art. 33(2) PCT).

2.1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit un produit oxygéné de zinc obtenu par un procédé de précipitation en phase aqueuse et suivi d'une étape de séchage par pulvérisation dans un gaz chaud, dont la température à l'entrée du séchoir par pulvérisation est comprise entre 450°C et 900°C (voir D1, revendication 1,4; page 5, ligne 6 à page 7, ligne 10; page 8, ligne 1 à page 10, ligne 23).

En vue du §1 ci dessus, il sera convenu que le produit obtenu par le procédé de D1 aura aussi un indice Flodex inférieur à 15.

3. Les revendications dépendantes 2-10, 18-20 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.

4.1. L'objet de la revendication 11 diffère du procédé connu (voire D1, revendications 14 et 15) en ce que la suspension aqueuse du composé oxygéné de zinc est injecté au moyen d'une buse dans une chambre d'atomisation.

4.2. L'objet de la revendication 11 est donc nouveau au sens de l'article 33(2) PCT.

4.3. Le demandeur signale, que l'avantage d'utilisation d'une buse, dans le procédé selon la présente invention, permet d'obtenir une répartition granulométrique étroite, ce qui n'est pas le cas pour un disque de pulvérisation rotatif.

4.4. Manque de preuve, le problème que se propose de résoudre la présente invention doit donc être considéré comme étant de proposer un procédé de production alternatif de micro-sphérules de composé oxygéné de zinc.

4.5. La solution proposée dans la revendication 11 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:

La caractéristique "utilisation d'une buse" est seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, pour résoudre le problème posé sans qu'une activité inventive soit impliquée.

4.6. Les revendications dépendantes 12-17 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.